

Федеральное государственное бюджетное учреждение  
«Национальный медицинский исследовательский центр  
профилактической медицины»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБУ «НМИЦ ПМ» Минздрава России)

## ПРИКАЗ

«07» июня 2018 г.

№ 125

г. Москва

«Об утверждении Положения  
о порядке опубликования»

В целях систематизации работы по научно-методическому обеспечению публикационной деятельности сотрудников ФГБУ «НМИЦ ПМ» Минздрава России

### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить и ввести в действие с «08» июня 2018 г. Положение о порядке опубликования в ФГБУ «НМИЦ ПМ» Минздрава России.
2. Руководителям структурных подразделений довести информацию до сведения всех работников.
3. Контроль за выполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Директор

О.М. Драпкина

Федеральное государственное бюджетное учреждение  
«Национальный медицинский исследовательский центр профилактической медицины»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБУ «НМИЦ ПМ» Минздрава России)

УТВЕРЖДЕНО  
Приказом ФГБУ «НМИЦ ПМ»  
Минздрава России  
от «07» июня 2018 года № 125

**ПОЛОЖЕНИЕ  
о порядке опубликования**

- 1.1. Настоящее Положение регулирует порядок опубликования результатов научной деятельности в ФГБУ «НМИЦ ПМ» Минздрава России (далее – Учреждение).
- 1.2. Положение является основным внутренним нормативным документом, регламентирующим порядок опубликования результатов научной деятельности.
- 1.3. Настоящее положение разработано в соответствии с ГОСТ 7.60-2003 «Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения», Уставом Учреждения и иными локальными актами, утвержденными в установленном порядке.
- 1.4. Настоящее Положение вступает в силу с момента его утверждения директором Учреждения и действует до введения нового Положения.

**2. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ**

- 2.1. Экспертный совет по публикациям – коллегиальный орган Учреждения, принимающий решение о допуске/недопуске к печати результатов научной деятельности.
- 2.2. Автор результата научной деятельности – должностное лицо Учреждения, трудом которого создан такой результат.
- 2.3. Руководитель научного подразделения – должностное лицо Учреждения, непосредственный руководитель научного подразделения Учреждения, в котором числится Автор.
- 2.4. Результаты научной деятельности/публикации:
  - 2.4.1. Монография – научное или научно-популярное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким Авторам.
  - 2.4.2. Сборник научных трудов – сборник, содержащий исследовательские материалы научных учреждений, учебных заведений или обществ.
  - 2.4.3. Тезисы докладов/сообщений научной конференции (съезда, симпозиума) – научный непериодический сборник, содержащий опубликованные до начала конференции

материалы предварительного характера (аннотации, рефераты докладов и (или) сообщений.

2.4.4. Научная статья – законченное авторское произведение, описывающее результаты оригинального научного исследования (первичная научная статья) или посвящённая рассмотрению ранее опубликованных научных статей, связанных общей темой (обзорная научная статья). В первичных научных статьях Авторами излагается существенная информация о проведённом исследовании в форме, позволяющей другим членам научного сообщества оценить исследование, воспроизвести эксперименты, а также оценить рассуждения и сделанные из них выводы. Обзорные научные статьи предназначены для обобщения, анализа, оценки, суммирования или синтеза ранее опубликованной информации (первичных научных публикаций).

2.4.5. Научный журнал – журнал, содержащий статьи и материалы о теоретических исследованиях, а также статьи и материалы прикладного характера, предназначенные научным работникам.

### 3. ПОРЯДОК ПОДАЧИ НА РАССМОТРЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТА НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. Руководитель научного подразделения Учреждения, в котором числится Автор и коллектив Авторов результата научной деятельности, не позднее одного месяца до даты подачи планируемой публикации к печати готовит служебную записку о публикации, которая оформляется на имя Председателя Экспертного совета по публикациям.

3.2. Служебная записка должна включать:

- название и тип планируемой публикации;
- список Авторов Учреждения и сторонних организаций;
- чистовой вариант публикации (рукопись);
- согласие Авторов и соавторов (отсутствие конфликта интересов).

3.3. Секретарь Экспертного совета по публикациям рассматривает служебную записку на ее соответствие п. 3.2 настоящего Положения, доводит информацию о ее соответствии или не соответствии формальным признакам Председателю Экспертного совета по публикациям, который в свою очередь по согласованию с членами Экспертного совета по публикациям выносит положительное или отрицательное решение о дальнейшем рассмотрении вопроса об опубликовании результатов научной деятельности.

3.4. Руководители научных подразделений, в которых осуществляется планирование публикаций, несут ответственность за своевременное уведомление Председателя Экспертного совета по публикациям о публикации, аффилированной к Учреждению.

3.5. В случае принятия Председателем Экспертного совета по публикациям положительного решения о дальнейшем рассмотрении вопроса об опубликовании результатов научной деятельности и по согласованию с членами Экспертного совета по публикациям рассмотрение вопроса об опубликовании вносится Секретарем Экспертного совета по публикациям в повестку очередного заседания Экспертного совета по публикациям.

## 4. ЭТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ АВТОРА РЕЗУЛЬТАТА НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

4.1. Авторы или коллектив Авторов при подаче материалов на рассмотрение Экспертному совету по публикациям осознает, что несет первоначальную ответственность за новизну и достоверность результатов научной деятельности, что предполагает соблюдение следующих принципов:

4.1.1. Авторы должны предоставлять достоверные результаты научной деятельности. Заведомо ошибочные или сфальсифицированные утверждения неприемлемы.

4.1.2. Авторы должны гарантировать, что результаты научной деятельности, изложенные в предоставленной рукописи, полностью оригинальны. Заимствованные фрагменты или утверждения должны быть оформлены с обязательным указанием Автора и первоисточника. Чрезмерные заимствования, а также плагиат в любых формах, включая не оформленные цитаты, перефразирование или присвоение прав на результаты чужих трудов, неэтичны и неприемлемы. Наличие заимствования без ссылки будет рассматриваться Экспертным советом по публикациям как плагиат.

4.1.3. Авторы должны приводить в рукописи только подлинные факты и сведения; приводить достаточное количество информации для проверки; не использовать информации, полученной в частном порядке, без письменного разрешения Автора такой информации; не допускать фабрикации и фальсификации данных.

4.1.4. Не допускать дублирования публикаций (в служебной записке на имя директора Учреждения, Автор должен указать, что работа публикуется впервые). Если отдельные элементы рукописи были ранее опубликованы, Автор обязан сослаться на более раннюю работу и указать отличия новой работы от предыдущей.

4.1.5. Авторы не должны предоставлять рукопись, которая была отправлена им ранее в иное издание на опубликование или находится на рассмотрении, а также результат научной деятельности, уже опубликованный в другом издании.

4.1.6. Необходимо признавать вклад всех лиц, так или иначе повлиявших на ход результата научной деятельности, в частности, в статье должны быть представлены ссылки на труды, которые имели значение при написании работы.

4.1.7. Авторы должны соблюдать этические нормы, выступая с критикой или замечаниями в отношении исследований третьих лиц.

4.1.8. Соавторами результата научной деятельности должны быть указаны все лица, внесшие существенный вклад в работу. Среди соавторов недопустимо указывать лиц, не участвовавших в работе.

4.1.9. Авторы должны с уважением относиться к работе Экспертного совета по публикациям.

4.1.10. Если Автор обнаружит существенные ошибки или неточности в результате научной деятельности на этапе его рассмотрения или после ее опубликования, он должен незамедлительно уведомить об этом Экспертный совет по публикациям;

4.1.11. Авторы должны предоставить Экспертному совету по публикациям доказательства правильности исходной статьи или исправить существенные ошибки, если о них Экспертному совету по публикациям стало известно от третьих лиц.

## 5. КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ И НАРУШЕНИЯ ПУБЛИКАЦИОННОЙ ЭТИКИ

5.1. Во избежание случаев нарушения публикационной этики следует исключить конфликт интересов всех сторон, участвующих в процессе опубликования рукописи. Конфликт интересов возникает в том случае, если у Автора, члена Экспертного совета по публикациям и издательства имеются финансовые, научные или личные взаимоотношения, которые могут повлиять на их действия. Такие взаимоотношения называют двойственными обязательствами, конкурирующими интересами или конкурирующими лояльностями.

5.2. При возникновении ситуации, связанной с нарушением публикационной этики со стороны Автора или членов Экспертного совета, указанный вопрос рассматривает директор Учреждения. Ситуация с нарушением публикационной этики распространяется как на опубликованные, так и неопубликованные материалы. Директор Учреждения вправе потребовать разъяснения, без привлечения лиц, которые могут иметь конфликт интересов с одной из сторон.

5.3. Если материал, содержащий значительные неточности, был опубликован, информация об этом доносится до издательства, с целью исправления работы или снятия с публикации.

## 6. НЕДОПУСК И ПОРЯДОК ПОВТОРНОГО РАССМОТРЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТА НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ К ПУБЛИКАЦИИ

6.1. В случае недопуска публикации к печати замечания Экспертного совета вносятся в протокол заседания. Руководителю научного подразделения, в котором числится Автор, направляется выписка из протокола заседания Экспертного совета, в которой содержатся сведения об обосновании причины отказа в опубликовании результатов научной деятельности.

6.2. Руководитель научного подразделения, в котором числится Автор, предоставляет Автору возможность ознакомиться с выпиской из протокола заседания Экспертного совета.

6.3 Автор, после ознакомления с выпиской из протокола заседания Экспертного совета, в которой сообщается о принятом решении о недопуске публикации к печати, имеет право устраниить замечания, указанные в выписке из протокола заседания Экспертного совета по публикациям и повторно, по согласованию с Руководителем своего научного подразделения, подать служебную записку о публикации, которая оформляется и утверждается в порядке предусмотренном разделом 3 настоящего Положения. Повторное рассмотрение вопроса опубликования результата научной деятельности осуществляется в общем порядке, предусмотренном настоящим положением.